

Fragmento del acta del 12 de marzo del 1901

Repetiendo lo mencionado en la carta anterior con referencia a la deuda de la propiedad de la Iglesia en Ponce, el obispo (Peterkin) hizo una declaración completa en su carta después de haber llegado. No hay ningún registro de la compra de la finca en la cual la Iglesia está construida. El costo total fue de \$13,000. pero no aparece en ningún sitio.

Un Comité compuesto del Sr. Obispo de Antigua, el Rvdo. C. J. Branch y 5 laicos se reunieron el 31 de julio de 1874, en cuya reunión el Sr. Salomon presentó un documento en el cual él se compromete a cumplirle a los Señores Lee and Co. la cantidad adeudada a ellos; ellos entregaron un documento liberando a la Iglesia cuando esta fue consagrada. El documento del Sr. Salomon estipulaba además que la deuda sería pagada de lo (recogido) en el ofertorio; él haciéndose responsable por los gastos imprevistos de la Iglesia. Este (documento) el Comité unánimemente aprobó. La deuda neta de la Iglesia en aquel momento era de \$2,914.05.

El Obispo no encontró en ningún otro lugar mencionado la deuda aquí señalada y aunque el Sr. Salomon fue un miembro activo por muchos años nunca se dijo palabra alguna de que él haya solicitado un pagaré o de que él haya recibido nada del ofertorio o de ningún otro lugar, ni tampoco mención alguna sobre su compromiso de cubrir los gastos imprevistos de la Iglesia. El Sr. Ferdinand Toro, Consul británico y por un gran número de años miembro activo de la Junta Parroquial informó al Obispo que todo reclamo de pago había sido renunciado ulteriormente, aunque no hay registro de ello ni en una forma ni en la otra. El Obispo no encuentra en ningún registro que la Iglesia esté adeudada a los herederos del Sr. Salomon o de que haya habido ninguna solicitud por parte de ellos o de otros de tiempo en tiempo del susodicho pago. Ni hay tampoco mención alguna al obispo de que el Sr. Salomón procedió a cubrir los gastos imprevistos de la Iglesia que en los 26 años transcurridos hasta ahora se han más que duplicado. Y concluiré: "me parece a mi que bajo la circunstancia no puede haber ninguna demanda legal o moral en contra de esta Iglesia en esta cuenta ni creo tampoco que pueda haber ninguna demanda, según establece el registro, por parte del obispo de Antigua el cual establece una donación de \$500. de la Sociedad de la Propagación del Evangelio envie a la Iglesia incondicionalmente, etc.". "

Y en cuanto a beneficios pecuniarios se trata el traspaso a quién favorece es al Obispo de Antigua y no a nosotros..... ya que la Iglesia no serviría para nada si no fuera por los \$2,000. recogidos por el Sr. Caunt en los EE. UU. para ser usados en la reparación de la Iglesia después del huracán.

Nosotros también hemos mantenido el costo de los servicios (pagandole el salario al Sr. Caunt) además nosotros hemos hecho cargo de un sacerdote ciego en Vieques que sin duda tendrá que retirarse. Reemplazar y poner a otro hombre en su lugar nos costará \$1,000. anuales. Y el obispo añade: "de manera que estamos aliviando la carga a la Iglesia de Inglaterra sin recibir propiedad alguna para nosotros, y haciendo posible que esos a quienes las propiedades fueron otorgadas continúen haciendo uso de ellas".

*Recd - OPA
25 July 1981*

-----:o:-----

Recurring to what was said in his previous letters with regard to the debt on the Church property at Fonce the Bishop [Peterkin] makes a full statement in this letter after being on the ground. There is no record of the giving or purchase of the lot on which it stands. The total cost was about \$13,000, but this does not appear in the record.

A committee consisting of the Lord Bishop of Antigua, the Rev. C. J. Branch (probably the Bishop's Chaplain), the Rev. A. F. Giolma, the rector, and five laymen, held a meeting on July 31st, 1874, when a paper was submitted by Mr. Salomon, binding himself to settle with Messrs. Lee & Co. the amount owing to them; they giving a release on the property when the church was consecrated. This paper of Mr. Salomon's further stipulated that he should be paid from the offertory; he becoming responsible for incidental Church expenses. To this the Committee as above unanimously agreed. The net debt on the church at that time seemed to be \$2,914.05. The Bishop finds no further mention of the debt in the records so far as they were available and although Mr. Salomon was an active member for some years no word is said about his ever asking for any payment or receiving anything from the offertory or in any other way, nor is any mention made of his ever meeting the incidental Church expenses. Mr. Ferdinand Toro, the British Vice-Consul and perhaps for a score of years a working member of the Committee or Vestry, told Bishop Peterkin that all claims had been waived, but there is no record of this one way or the other. The Bishop finds nothing in the records of the Church being responsible to Mr. Salomon's heirs or assigns or that application had been made on his behalf or others from time to time for payment as he had been previously informed, nor did any former informant

mention to the Bishop that Mr. Salomon undertook to meet the incidental Church expenses, which in the twenty-six years that have elapsed would more than double the original bond. Concludes:

"It seems to me that under the circumstances there can be no legal or moral claim against the Church on this account.

"Nor do I think that any claim can be preferred by the Bishop of Antigua who subscribed as from the S.P.G. \$500 so far as the record goes, without conditions", etc.

"As far as any pecuniary benefit is concerned the transfer helps the Bishop of Antigua and not ourselves and the Church would have been useless but for the \$2,000 collected by Mr. Caunt in the United States for its repair after the hurricane and for its further maintenance."

We also have the cost of sustaining the services (i.e., Mr. Caunt's salary). In addition we have put upon our care an old blind Clergyman at Viequez, whom we shall no doubt have to retire. The putting of another man in his place will cost \$1,000 a year. The Bishop adds: "So we are really taking burdens off the English Church and taking no property to ourselves, making it possible for those to whom the property was given still to use it."